

Yhteenveto kuntien lausunnoista

1) Kokonaisarvio: ohjelman peruslinja saa tuen

Kaikki lausunnon antaneet kunnat suhtautuvat ohjelmaan pääosin myönteisesti.

- **Hyvinkää, Järvenpää, Tuusula, Mäntsälä ja Pornainen** kuvaavat ohjelmaa selkeäksi, hyvin valmistelluksi ja tarkoituksenmukaiseksi strategiseksi kokonaisuudeksi.
- **Nurmijärvi** pitää ohjelmaa selkeänä ja oikeansuuntaisena, mutta tuo samalla esiin, että Keski-Uudenmaan erityispiirteet eivät vielä näy siinä riittävästi.
- Painopistekohderyhmien (nuoret, maahanmuuttajat, pitkäaikaistyöttömät) valintaa pitävät perusteltuna **kaikki kunnat**.

Kooste: Ohjelman peruslinja ja strategiset päävalinnat hyväksytään.

Toimenpide/muutokset: Vahvistetaan ohjelman Keski-Uusimaa sidonnaisuutta ja sitä, että missio ja kärjet on johdettu Keski-Uudenmaan toimintaympäristöstä. Lisätty oma sivunsa Keski-Uudenmaan strategisista vahvuuksista, joihin ohjelma ankkuroituu.

2) Kuntien rooli ja verkostomalli: kannatettu, mutta syvyyttä toivotaan lisää

Verkostomainen toimintatapa saa tukea kaikilta kunnilta.

- **Pornainen** korostaa erityisesti paikallisten ratkaisujen ja lähipalvelujen merkitystä.
- **Mäntsälä** painottaa, että työllisyysalueen ja kuntien välistä yhteistyötä on johdettava aktiivisesti, jotta työllisyysalue ei jää kunnista irralliseksi toimijaksi.
- **Järvenpää** nostaa esiin, että kuntien tuottamien palvelujen merkitys ja kuntien tietotarpeet tulisi tuoda selkeämmin esiin.
- **Nurmijärvi** puolestaan katsoo, että Keski-Uudenmaan monikeskuksinen kuntarakenne ja alueen erityispiirteet eivät vielä näy ohjelmassa riittävästi.
- **Hyvinkää** korostaa verkostomaisen toimintatavan merkitystä erityisesti sote-yhdyspinnan, kuntoutuksen ja monialaisten palvelujen toimivuuden näkökulmasta.
- **Myös Tuusula** korostaa monialaista yhteistyötä kuntien, oppilaitosten, hyvinvointialueen ja Kelan kanssa sekä toteaa, että yhteistyö ei synny itsestään, vaan vaatii tietoista rakentamista erityisesti toiminnan alkuvaiheessa.

Kooste: verkostomalli nähdään oikeana, mutta kuntien roolin ja alueellisten erityispiirteiden näkyvyyttä halutaan vahvistaa.

Toimenpide/muutokset: Korostetaan kuntien roolia erikseen osana missiosivua sekä vahvistetaan kuntien roolia ja kunnissa toteutettavia palveluita mittaristossa.

3) Tiedolla johtaminen ja mittaristo: tärkeänä pidetty, mutta kehittämistarpeita tunnistetaan

Tiedolla johtamista pitävät keskeisenä **Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula**.

- **Järvenpää** ja **Nurmijärvi** toivovat erityisesti kuntakohtaista seuranta ja raportointia.
- **Mäntsälä** korostaa vaikuttavuuden seuranta pidemmällä aikajänteellä ja hyvinvointialueyhteistyön arviointia.
- **Pornainen** painottaa, että tiedon ja digiratkaisujen tulee palvella myös kuntatason johtamista.
- **Hyvinkää** tuo esiin vaikuttavuuden ja kohdentamisen merkityksen erityisesti pitkäaikaistyöttömyyden kuntataloudellisten vaikutusten näkökulmasta.
- **Tuusula** korostaa erityisesti kuntien tarvetta saada tietoa kunnan tuottamiin palveluihin ohjattujen asiakkaiden työllistymistilanteesta.

Kooste: suunta on oikea, mutta mittariston ja tiedon käytännön hyödyntämistä halutaan kehittää ja tietoa tulee seurata kunnittain.

Toimenpide/muutokset: Vahvistetaan kuntakohtaista mittarointia ohjelmatasolla. Asiat toteutettavissa muuten toimintasuunnitelma/käyttösuunnitelma -tasolla ja otetaan huomioon toimeenpanossa. Sitoudutaan ohjelmassa kuntakohtaiseen mittariston seurantaan tarvittavilta osin.

4) Työnantajayhteistyö ja työnvälitys: strategian ydin, jota halutaan vahvistaa

Lausunnoissa korostetaan työnantajayhteistyön merkitystä.

- **Mäntsälä** painottaa työnvälityksen roolia perustehtävänä ja vaikuttavuuden mittaamista.

- **Mäntsälä ja Tuusula** nostavat esiin ryhmien sisäisen heterogeenisuuden ja priorisoinnin sekä eriytettyjen, osin korjaavien palvelujen resursoinnin tarpeen ja sen, että tässä on osin ristiriitaa työnantajälähtöisyyden kanssa.
- **Järvenpää** korostaa suunnitelmallista ja johdettua työnantajälähtöistä verkostoa.
- **Pornainen** nostaa esiin paikalliset, pienet ja mikroyritykset.
- **Hyvinkää** liittyy työnantajayhteistyön vahvasti kohderyhmien työllistymisen edellytyksiin.
- **Nurmijärvi** nostaa esiin henkilöstöalan yritysten huomioimisen työnantajayhteistyössä ja verkostossa.

Kooste: työnantajayhteistyön painotus nähdään oikeana ja keskeisenä koko strategian onnistumiselle.

Toimenpide/muutokset: Lisätty ohjelman mittaristoon työnantajakontakteja sekä kuntien roolia työnantajayhteistyössä. Toimiva palvelumarkkina ml. HELA-ala nostettu uudelle toimintaympäristösivulle ohjelman alkuun.

5) Painopistekohderyhmät: valinnat hyväksytään, kohdentamista painotetaan

Painopistekohderyhmiä pidetään perusteltuina, mutta tarkempia kohdistuksia toivotaan toimeenpanossa.

- **Hyvinkää** korostaa erityisesti sote-yhdyspintaa ja kuntoutuspolkuja pitkäaikaistyöttömien kohdalla.
- **Tuusula** lausuu myös hyvinvointialue ja Kela yhteistyön tärkeydestä pidempään työttömänä olleiden palveluissa ja kuntaosuuteen vaikuttamisessa. Tuusula nostaa esiin myös, että maahanmuuttajien palvelut vaativat yleensä suurempia panostuksia ollakseen tuloksellisia.
- **Järvenpää** tukee kohderyhmävalintoja ja pitää niitä perusteltuina.
- **Mäntsälä** nostaa esiin ryhmien sisäisen heterogeenisuuden ja priorisoinnin tarpeen.
- **Nurmijärvi** painottaa inklusion ja osallisuuden näkökulmaa.
- **Pornainen** korostaa lähipalvelujen merkitystä paljon tukea tarvitseville.

Kooste: kohderyhmien valinta saa laajan tuen, mutta palvelujen kohdentamista ja polkujen eriyttämistä pidetään tärkeänä.

Muutokset/toimenpide: Ei muutoksia ohjelmaan lukuunottamatta kuntien roolin vahvistamista ja lähipalvelun nostamista mittarointiin. Tarkemmat kohdennukset tehdään käyttösuunnitelman ja toiminnan yksityiskohtaisen suunnittelun puitteissa.

6) Digi ja henkilöstö: onnistumisen edellytyksiä, joita kaikki pitävät tärkeinä

Digitaalisia ratkaisuja painottavat erityisesti **Mäntsälä ja Pornainen**, jotka korostavat, että digin tulee näkyä konkreettisesti arjen työssä.

Henkilöstön roolia ja muutoksen johtamista korostaa erityisesti **Järvenpää**, ja **Nurmijärvi** kytkee tiedolla johtamisen vahvasti myös henkilöstön osaamiseen.

Hyvinkää nostaa esiin osaamisen ja palvelurakenteiden kehittämisen merkityksen erityisesti vaativien asiakasryhmien kohdalla.

Kooste: digi ja henkilöstön osaaminen nähdään laajasti välttämättöminä edellytyksinä strategian onnistumiselle.

Muutokset/toimenpide: Vahvistettu mittarointiin oma digitaalisuuden mittarit, jotta asia on vahvemmin sidottu ohjelmaan.

Kokonaisuus

Kuntien lausunnot osoittavat, että ohjelman peruslinja, strategiset kärjet ja painopisteet saavat laajan hyväksynnän. Samalla kunnat tuovat esiin kehittämistarpeita erityisesti:

- kuntien roolin ja alueellisten erityispiirteiden näkyvyydessä (erityisesti Nurmijärvi, mutta myös Järvenpää, Mäntsälä ja Pornainen),
- tiedolla johtamisen ja mittariston käytännön toteutuksessa (Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen),
- sekä strategian konkretian ja toimeenpanon vahvistamisessa.

Lausuntojen pohjalta tehdyt muutokset ohjelman edelliseen versioon avattu jokaisessa kohdassa erikseen. Muutokset tiivistettynä:

- Ohjelman alkuun uusi sivu Keski-Uudenmaan erityispiirteistä ja strategisista vahvuuksista vahvistamaan alueen esiin tuloa ja sitomaan missio, kärjet ja mittarit Keski-Uudenmaan työllisyysalueeseen.
- Kuntien roolia vahvistettu osana missiota ja siihen sisältyviä toimintatapoja sekä mittaristossa vahvistamaan toiminnanohjausta.
- Mittaristoa vahvistettu digitaalisuuden sekä työnantajayhteistyön osalta lausuntojen perusteella.